

# **ZONE D'ACTIVITES ECONOMIQUES A LARUSCADE**

## **Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière « dirigeables » à Laruscade**

*Concertation préalable*

*du 15 février 2023 au 15 mars 2023*

Compte-rendu de l'atelier

« insertion du projet : environnement et cadre de vie »

**- 07 MARS 2023 à Saint-Savin**



## Introduction

L’atelier s’est déroulé de 18h40 à 20h40 dans la salle des Halles de Saint-Savin.

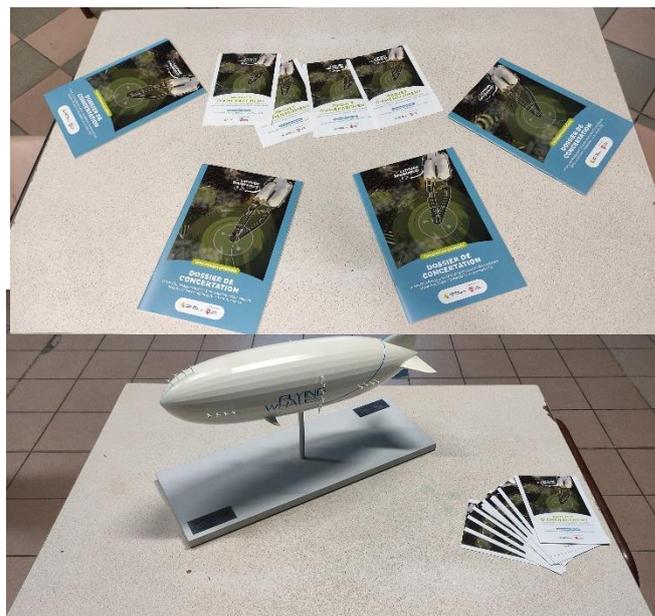
Il avait pour objectif de présenter brièvement le projet d’aménagement de zone d’activités économiques filière dirigeables aux participants, de permettre aux participants de s’informer sur les enjeux liés à l’environnement et au cadre de vie identifiés à ce stade, d’échanger, de partager leurs inquiétudes et leurs suggestions afin d’enrichir le projet de création de ZAE.

L’atelier a réuni une trentaine de participants ; divisés en six sous-groupes lors de la phase de travail réalisée sur la base d’une grille contenant des questions. L’atelier était suivi d’un pot, qui a permis aux participants de prolonger les échanges avec la maîtrise d’ouvrage et les intervenants.

## Intervenants :

- Eric HAPPERT, président de la CDC Latitude Nord Gironde
- Lise BOURDON, chargée de mission Développement économique & Aménagement, CDC Latitude Nord Gironde
- David BUCHET, chef de projet Développement économique, Région Nouvelle-Aquitaine
- Rémi FRICK, directeur des infrastructures, Flying Whales
- Laurent GOUDCHAUX, architecte, groupement GAAMA
- Arthur MAMOU-MANI, architecte, groupement GAAMA
- Laure BAUDRY, chargée d’opérations, Bordeaux Métropole Aménagement

## Animation : Rachid LAMRINI, SYSTRA



## 1. Mot d’accueil républicain

**Eric HAPPERT, Président de la Communauté de Communes Latitude Nord Gironde (CCLNG)**, souhaite la bienvenue à l’ensemble des participants à l’atelier et excuse l’absence du maire de Saint-Savin. Il revient sur les rencontres passées de la concertation, et évoque l’atelier de travail du jour.

## 2. Présentation et objectifs de l’atelier

**Rachid LAMRINI, animateur de l’atelier**, présente son rôle et interroge les participants sur leur présence aux précédentes rencontres de la concertation. Il présente ensuite le déroulé de l’atelier qui débutera par une présentation générale du projet avant d’ouvrir un temps de travail sur la thématique de l’environnement et du cadre de vie. Il précise que le diaporama diffusé et un compte-rendu des échanges seront mis en ligne sur le site internet de la CCLNG et également intégrés au bilan de la concertation, rendu public à la suite de la concertation. Il présente ensuite les intervenants en tribune. Il précise les règles des échanges et invite M. HAPPERT à prendre la parole.

## 3. Présentation générale du projet d’aménagement de la ZAE

### 3.1 Le projet : contexte, objectifs et partenaires

**Lise BOURDON, CCLNG**, précise que la date de l’atelier a été prévue en amont des annonces de grève. Elle présente ensuite les principales caractéristiques de la zone d’activités économiques : localisation, accès, emprise de la zone d’activités économiques et répartition des lots, créations d’emplois et enfin le coût et le calendrier du projet. Elle précise que le rôle de la CCLNG concerne l’aménagement de la ZAE (viabilisation des lots) à hauteur de 16 millions d’euros et que le site sera financé par des investisseurs privés à hauteur de 90 millions d’euros.

**Rémi FRICK, FLYING WHALES**, présente les principales caractéristiques du dirigeable : survol des sites, chargement et déchargement en vol stationnaire permettant d’utiliser l’hélium pour flotter. Il précise que le rôle de FLYING WHALES sur le site de Laruscade sera de concevoir et d’assembler le dirigeable.

**Laure BAUDRY, Bordeaux Métropole Aménagement**, rappelle que des études faune et flore ont été menées durant une année biologique permettant d’identifier les différents enjeux. Elle précise que la méthode ERC : éviter, réduire, compenser a été mise en place afin de limiter l’impact et explique en détail le principe de compensation écologique.

**Rémi FRICK, FLYING WHALES**, présente ensuite les hypothèses issues des études concernant le trafic généré par le projet et précise que les activités d’assemblage se concentrent en semaine et en journée (pas d’équipe de nuit).

**Lise BOURDON, CCLNG**, indique que les études montrent que la RD250 est adaptée à ce trafic généré et qu’un aménagement de parking sur le site est prévu. Elle ajoute qu’un schéma vélo est également en cours d’élaboration et permettra de rejoindre la ZAE.

**Rémi FRICK, FLYING WHALES**, rappelle que la principale fonction du site sera d’assembler les dirigeables ce qui ne génère pas de bruit significatif. Sur la base du diaporama présenté, il

présente les différentes phases d'essais et de certifications corrélées à l'impact acoustique. Il précise que ces slides seront à disposition des groupes de travail.

**Laurent GOUDCHAUX, architecte groupement GAAMA**, se présente et explique la forme architecturale des bâtiments sur la base des plans projetés. Il souligne la volonté de réduire l'impact visuel d'un projet singulier. Il indique les trois éléments principaux de réduction de l'impact ayant guidé le travail d'architecture : la maîtrise de l'emprise au sol, la réduction de l'impact visuel et la sélection des matériaux.

**Arthur MAMOU-MANI, architecte groupement GAAMA**, décrit la proposition architecturale comme "biomimétique", qui vise à une meilleure intégration des formes dans la nature avec des choix de formes douces notamment. Il souligne que cette technique de conception permet de réduire les éléments précédemment mentionnés par Laurent GOUDCHAUX. Il s'appuie sur les slides projetées pour montrer l'impact visuel depuis différents points géographiques du territoire.

Il présente ensuite les études d'ensoleillement à partir de projection des ombres portées. Il note un impact de deux heures pour un riverain lors du solstice d'hiver.

**Rachid LAMRINI, animateur de l'atelier**, indique que les documents diffusés lors de la présentation seront disponibles pour chaque table de travail et précise que les experts se déplaceront entre les tables pour répondre aux différentes questions.

#### 4. Travail en sous-groupes

**Rachid LAMRINI, animateur**, invite les participants à une réflexion collective en sous-groupes sur la base d'une grille de 4 questions et précise que les grilles de travail seront intégrées au compte-rendu et compléteront la restitution orale du porte-parole de chaque groupe.

*1. En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?*

*2. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?*

*3. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?*

*4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

Chaque sous-groupe est invité à travailler pendant environ une heure, puis à restituer à l'oral et à l'écrit les grilles remplies à l'issue de l'atelier. L'animateur indique qu'un temps en fin de séance sera dédié à la synthèse des maîtres d'ouvrage.

### Mise en commun

Un habitant de Laruscade, dont l'habitation est située sur l'emprise du site de la ZAE, interroge le président de la CCLNG sur la décision de la mairie de Laruscade d'aliéner et de rétrocéder le chemin du Petit Broustier, seul accès existant jusqu'à son domicile, à la CCLNG.

**Eric HAPPERT, CCLNG**, indique que le droit français interdit d'isoler une parcelle et que le chemin sera maintenu en cas de rétrocession à la CCLNG.

### **Restitution orale du groupe n°4 4 (grille de travail en annexe du compte-rendu)**

*Question 1 : En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?*

- La destruction de l'environnement écologique du site (faune, flore).
- Inquiétude liée au prélèvement d'eau de pluie et à la destruction des nappes phréatiques.
- La perte de la qualité du cadre de vie à la campagne et perte de valeur immobilière,
- Les nuisances sonores, visuelles et olfactives (nuisance olfactive liée au "relargage" du kérosène).
- La possibilité d'éviter toute activité sur le site le week-end.
- Le danger de stockage de l'hélium.
- La pollution lumineuse liée à l'éclairage du site.

*Question 2 : Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?*

- L'absence de considération des riverains.
- Le manque d'information sur les matières utilisées pour la construction du bâtiment.
- Le choix de la couleur blanche plutôt que verte permettant une meilleure intégration.
- L'absence de discussion avec la CCLNG concernant un dédommagement lié à la perte de valeur immobilière.
- Interrogation sur la mise à l'étude de mur anti-bruit le long de la voie ferrée et pour les riverains les plus proches du site

*Question 3 : En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?*

- Absence de bénéfice environnement : utilisation de kérosène, d'eau en grande quantité, destruction des sols, compensation hors du territoire,
- Interrogation sur un déboisement total de l'aire d'envol et la destruction de la maison présente sur l'emprise du projet.

*Question 4 : Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

- Ne pas mettre en œuvre le projet sur le site de Laruscade : déplacer le projet sur la gauche de la RD250 de Pierrebrune à Saint-Yzan avec un moindre impact,

- Améliorer la technologie afin de ne pas utiliser de kérosène et diminuer l’utilisation de l’eau,
- Interrogation sur le projet d’aéroport à proximité de Bussac-Forêt permettant de délester l’aéroport de Mérignac et la compatibilité avec le projet d’aménagement de ZAE à Laruscade.

### Restitution orale du groupe n°2 ((grille de travail en annexe du compte-rendu))

*Question 1 : En termes, d’environnement et de cadre de vie, qu’est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu’est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu’ils soient attentifs ?*

- La prise en compte de l’impact visuel des bâtiments pour les riverains du lotissement des Bruyères situé à moins de 500 mètres du projet.
- Le choix de la couleur blanche plutôt que verte permettant une meilleure intégration : l’exemple d’un bâtiment industriel de couleur verte à Saint-Yzan est cité.

*Question 2 : Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d’insertion dans le cadre de vie ?*

- Le stockage de l’eau : création d’un forage (d’un point de vue technique et administratif), les conséquences sanitaires (présence de moustiques);
- La prise en compte des tempêtes notamment en hiver et au printemps dans la structure des bâtiments (par exemple la prise au vent);
- Mise en place de navettes depuis la gare de Saint-Yzan pour les futurs employés venant de Bordeaux (absence de transport jusqu’au site actuellement);
- Choix des matériaux pour la structure du bâtiment.
- Incendie à l’intérieur des bâtiments.

*Question 3 : En l’état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l’environnement et du cadre de vie ?*

- Aucune

*Question 4 : Identifiez-vous des voies d’amélioration du projet en termes d’environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

- Ne pas mettre en œuvre le projet sur le site de Laruscade : le délocaliser sur des friches industrielles ou des sites qui ont subi des incendies dans les Landes;

### Restitution orale du groupe n° 1 (grille de travail en annexe du compte-rendu)

Le groupe confirme ce qui a été dit précédemment par les groupes 4 et 2.

*Question 1 : En termes, d’environnement et de cadre de vie, qu’est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu’est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu’ils soient attentifs ?*

- Nuisances sonores liées à l’aménagement du site et éventuelles mesures de réduction pour les riverains;
- Interrogation sur le choix de la couleur blanche pour les futurs bâtiments.

*Question 4 : Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

- La plantation d'arbres le long de la RD250 afin de limiter les nuisances visuelles.

### Restitution orale du groupe n°5 (grille de travail en annexe du compte-rendu)

*Question 1 : En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?*

- L'utilisation de la voie ferrée de la gare jusqu'au site, avec par exemple la création d'une piste cyclable;
- Présentation aux scolaires et jeunes des études sur la faune et la flore et les mesures mises en œuvre.

*Question 2 : Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?*

- Le groupe n'identifie aucun élément sur cette question.

*Question 3 : En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?*

- La prise en compte de la faune et la flore par la maîtrise d'ouvrage est positive ;
- La formation pour les jeunes du territoire.

*Question 4 : Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

- La création d'un lieu pour les « spotters » (personne curieuse souhaitant prendre des photos du site) permettant de contrôler une forme de tourisme ;
- Contrôler un possible impact à la hausse des biens immobiliers du secteur avec un afflux d'employés venant s'installer sur le territoire.

### Restitution orale du groupe n° 6 (grille de travail en annexe du compte-rendu)

La porte-parole indique avoir relevé un certain nombre d'interrogations commun à plusieurs groupes.

*Question 1 : En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?*

- La fierté que représente le projet à l'échelle locale mais également nationale ;
- Le point d'intérêt pour le tourisme industriel (phase de construction et d'envol) qui peut devenir une étape pour un circuit touristique.

*Question 2 : Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?*

- L'installation de panneaux photovoltaïques en ombrières et de bornes de recharge électrique sur les parkings.

*Question 3 : En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?*

- Aspect bâtementaire adapté et innovant.

*Question 4 : Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?*

- Instauration de navettes entre Saint-Yzan et le site de la ZAE;
- Développement du tourisme industriel;
- Implication des écoles de formation et des filières.

**Rachid LAMRINI, animateur**, précise qu'un groupe composé de deux élus et un membre du syndicat de la Saye n'a pas souhaité contribuer aux grilles de travail et ont participé pour s'informer. Il relève des avis variés sur un ensemble de thématiques. Il laisse la parole aux représentants du projet pour la synthèse de l'atelier et précise que les engagements évoqués seront intégrés au bilan de la concertation.

## 5. Synthèse de l'atelier et conclusion

**Arthur MAMOU-MANI, architecte groupement GAAMA**, indique que les visuels présentés lors de l'atelier sont des esquisses et que le format atelier permet une prise en compte des avis et des suggestions.

Il explique que l'arrière du bâtiment sera végétalisé et composé de panneaux photovoltaïques. Concernant le bâtiment principal, il indique que la couleur blanche permet de réfléchir le soleil et d'éviter une climatisation du bâtiment. Il note la suggestion de mieux travailler l'effet de gradation du bâtiment.

**Laurent GOUDCHAUX, architecte groupement GAAMA**, précise que les suggestions seront réfléchies, discutées et intégrées. Il souligne la forte implication des équipes sur ce projet afin de le faire évoluer et d'apporter des réponses pertinentes. Il ajoute que le bâtiment s'inscrit dans l'ensemble des normes européennes de construction.

**Rémi FRICK, FLYING WHALES**, remercie les participants pour la richesse des échanges. Il relève des interrogations sur la tenue du bâtiment (incendie, effet climatique...) et souligne l'existence d'une réglementation rigoureuse. Il précise que la structure des bâtiments sera métallique, composée d'un système de poutres nombreuses permettant de répartir les efforts. La toile tendue doit venir se poser sur cette structure.

Il note également des inquiétudes sur la pollution lumineuse et les jours de travail. En réponse à ces sujets, il explique que la production de dirigeables sera réalisée du lundi au vendredi sur deux postes diurnes, un le matin et un l’après-midi (pas de poste de nuit).

Il souligne la pertinence de plusieurs suggestions dont le reboisement de la RD250 ou la transformation de l’ancienne voie ferrée en voie de mobilités douces.

Sur le sujet de l’eau, il explique que chaque dirigeable décolle avec 60 m<sup>3</sup> d’eau et d’après les estimations actuelles la récolte d’eau serait de l’ordre de 53 000 m<sup>3</sup> d’eau sur le site. Les pluies seront suffisantes pour récolter cette quantité d’eau, sans forage ni prélèvement dans la Saye.

Concernant le bruit, il indique que des murs anti-bruit ne sont pas prévus mais qu’une étude sur l’impact de la circulation comportant un volet sur l’impact acoustique est en cours d’actualisation et sera communiquée.

Enfin, il justifie le choix du site et les contraintes de ce choix (climatique, proximité d’un centre d’activités, emprise importante). Il se tient disponible pour discuter après la clôture de l’atelier.

**Éric HAPPERT, président de la CCLNG**, remercie les participants pour leur présence et la spontanéité des échanges lors du travail en sous-groupes. Il assure des efforts fournis pour limiter les effets néfastes du projet et le faire évoluer sur la base des suggestions recueillies dans le cadre de cet atelier et de cette concertation.

Il note également les suggestions concernant l’association d’un jeune public au projet, dans le cadre de la formation mais également de l’information et indique qu’une rencontre avec une classe du collège de Saint-Yzan est prévue jeudi 09 mars.

Il souligne l’importance économique d’un tel projet sur le territoire, en termes de revenus et de création d’emplois. Il rebondit également sur la remarque des « *spotters* » pour évoquer la possibilité de développer le tourisme industriel, s’appuyant sur l’exemple des usines d’avions à Toulouse.

Il revient sur les interrogations concernant les compensations écologiques qui doivent être dans un périmètre proche du territoire, dans le même bassin versant.

Il clôt son intervention en invitant les participants à se rendre à la réunion de synthèse de la concertation le mardi 14 mars à 18h à Saint-Yzan-de-Soudiac.

**Rachid LAMRINI, animateur**, indique que l’ensemble des contributions seront intégrées au compte-rendu ainsi qu’au bilan de la concertation et annonce le dernier rendez-vous de la concertation, mardi 14 mars pour la réunion de synthèse. Il précise qu’à l’issue de la concertation, un bilan sera publié avec l’ensemble des thématiques évoquées et les engagements de la maîtrise d’ouvrage. Il remercie les participants et clôture la réunion.

## **Annexes**

Grille de travail – Groupe 1

**LATITUDE NORD GIRONDE** En partenariat avec **NOUVEAU AQUITAINE** **ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES**

**Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière Dirigeables à Laruscade**  
**Atelier environnement & cadre de vie**  
**07/03/2023**

Des indications pour vos échanges :

- Vous désignez un rapporteur qui sera aussi le gardien du temps ;
- Vous disposez de 1h pour répondre ensemble aux questions suivantes ;
- Vous prévoyez 5 mn pour aider le rapporteur à faire la synthèse sur le tableau ci-dessous qui sera collecté pour la rédaction du compte-rendu ;
- Pour la mise en commun, en plus des synthèses écrites, 6 rapporteurs volontaires seront invités à restituer les travaux de leurs groupes à l'oral.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>1.</b>  <b>En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ?</b>  <b>Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?</b></p>	<p>- Bruit                      - durée du chantier ?</p>	

1

**LATITUDE NORD GIRONDE** En partenariat avec **NOUVEAU AQUITAINE** **ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES**

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>2. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?</b></p>	<p>/</p>	

2

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>3. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?</b></p>	<p>/</p>	<p></p>

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?</b></p>	<p>plantation d'arbres le long de la D 250</p>	<p></p>

Grille de travail – Groupe 2

**LATITUDE NORD GIRONDE** En partenariat avec **Nouvelle Aquitaine** **ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES**

**Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière Dirigeables à Laruscade**  
**Atelier environnement & cadre de vie**  
**07/03/2023**

Des indications pour vos échanges :

- Vous désignez un rapporteur qui sera aussi le gardien du temps ;
- Vous disposez de 1h pour répondre ensemble aux questions suivantes ;
- Vous prévoyez 5 mn pour aider le rapporteur à faire la synthèse sur le tableau ci-dessous qui sera collecté pour la rédaction du compte-rendu ;
- Pour la mise en commun, en plus des synthèses écrites, 6 rapporteurs volontaires seront invités à restituer les travaux de leurs groupes à l'oral.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>1. En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ?</p> <p>Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?</p>	<p>- La vue des Bâtiments vers les riverains de la Rue des Bourgeois</p> <p><del>Projet de Bâtiments (B.P. 1)</del></p> <p><del>Travaux de Bâtiments (B.P. 2)</del></p> <p><del>Projet de Bâtiments (B.P. 3)</del></p> <p><del>Travaux de Bâtiments (B.P. 4)</del></p> <p><del>Travaux de Bâtiments (B.P. 5)</del></p> <p><del>Travaux de Bâtiments (B.P. 6)</del></p>	

**LATITUDE NORD GIRONDE** En partenariat avec **Nouvelle Aquitaine** **ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES**

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>2. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?</p>	<p>- Stockage d'eau pour les essais</p> <p>- Mise en place de panneaux ???</p> <p>- Prise en compte des nuisances au vue des stockages fermés → 60T</p> <p>- La prise en compte des nuisances sonores</p> <p>- Mise en place de nouvelles entre le zone et le site afin d'être les réduites</p> <p>- Type de Bâtiment (Structure...) ???</p> <p>- Pourquoi des Bâtiments Bleus ??</p>	<p>→ Comment gérer</p>

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>3. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?</b></p>		

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?</b></p>	<p>- Ne pas faire <del>le</del> projet sur ce site.                      Trouver un cadast sur les habitats.                      - D'autres sites possibles surtout qui il doit être</p>	

Grille de travail – Groupe 4

Groupe N°4

ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES

**Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière Dirigeables à Laruscade**  
**Atelier environnement & cadre de vie**  
 07/03/2023

*Riverains du Brauster Laruscade*

Des indications pour vos échanges :

- Vous désignez un rapporteur qui sera aussi le gardien du temps ;
- Vous disposez de 1h pour répondre ensemble aux questions suivantes ;
- Vous prévoyez 5 mn pour aider le rapporteur à faire la synthèse sur le tableau ci-dessous qui sera collecté pour la rédaction du compte-rendu ;
- Pour la mise en commun, en plus des synthèses écrites, 6 rapporteurs volontaires seront invités à restituer les travaux de leurs groupes à l'oral.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>1. En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ?</p> <p>Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?</p>	<p>① perte de Notre cadre de Vie Tranquille, à la campagne Proximité avec la nature. (destruct° de Nos espèces protégées - Cistude Hérisson - Triton Raie pipérade ect... - osmanthe (fougère).)</p> <p>② Nuisance forte au Niveau du Bruit et de la Vie. à effectuer. Danger Stockage d'Helium</p> <p>pb. éclairage des locaux du site</p> <p>③ Destruct° de Nos Nappes phréatiques collecteur des eaux de pluie. (pompage ?) interdit de pompage dans la zone et le meuble.</p> <p>④ dévalorisation de nos biens immobiliers</p>	<p>Travail du lundi au vendredi ?</p>

Prendre en compte ts les aspects.  
Changer d'endroit.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>2. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?</p>	<p>Oui</p> <p>Aucune considération des Riverains</p> <p>→ Bâtiments en quelle matière bloc et pourquoi pas vert</p> <p>→ dédommagement financier pour la perte de valeur de nos biens.</p> <p>→ mise en place de murs anti bruit le long de l'ancienne voie ferrée et autre riverains proches.</p>	

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>3. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ?</b>  <b>Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?</b></p>	<p>Aucun                      → utilisation de Kerosène                      → utilisation 60T eau.                      → 75 ha de nature détruite →                      → changer d'endroit                      → l'aire d'emvol serait elle entièrement déboisée et la maison sur site serait elle détruite?</p>	<p>→ oui sera la compensé.</p>

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?</b></p>	<p>pas d'usine                      pas de Kerosène                      pas de balistage avec de l'eau.                      Je veux pouvoir rejoindre mon domicile                      problème de la perméité des voies d'Arce's pour les propriétaires résidant sur le site                      Déplacement du projet sur le côté gauche de la D250 de pierrebrune à St Jean qui impacte beaucoup moins d'habitations et de résidents                      Quand est-il du projet d'écartement pour délester celui de Merignac à Suzac forêt? compatibilité des aires Arcennes.</p>	

Grille de travail – Groupe 5

5

**Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière Dirigeables à Laruscade**  
**Atelier environnement & cadre de vie**  
 07/03/2023

Des indications pour vos échanges :

- Vous désignez un rapporteur qui sera aussi le gardien du temps ;
- Vous disposez de 1h pour répondre ensemble aux questions suivantes ;
- Vous prévoyez 5 mn pour aider le rapporteur à faire la synthèse sur le tableau ci-dessous qui sera collecté pour la rédaction du compte-rendu ;
- Pour la mise en commun, en plus des synthèses écrites, 6 rapporteurs volontaires seront invités à restituer les travaux de leurs groupes à l'oral.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>1.</b>  <b>En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ?</b>  <b>Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?</b></p>	<p><i>l'intégration du projet dans l'environnement</i>  <i>l'utilisation de voie ferrée de la gare jusqu'au site au parallèle une piste cyclable</i>  <i>inclure des scolaires dans l'étude de la faune et flore</i></p>	<p><i>certains scolaires ne la remarquent pas</i></p>

1

ZAE FILIÈRE DIRIGEABLES

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>2. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?</b></p>	<p><i>non</i></p>	

2

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>3. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?</b></p>	<p><i>le prix en compte de la faune et flore</i></p>	

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?</b></p>	<p><i>un point de vue pour le spatial afin de concilier les cultures sans fresta - trus et métrise</i></p> <p><i>cadre de vie de l'habitant faire collation au prix de m<sup>2</sup> (augmentation)</i></p>	

Grille de travail – Groupe 6

groupe N° 6

**Projet d'aménagement d'une zone d'activités économiques filière Dirigeables à Laruscade**  
Atelier environnement & cadre de vie  
07/03/2023

Des indications pour vos échanges :

- Vous désignez un rapporteur qui sera aussi le gardien du temps ;
- Vous disposez de 1h pour répondre ensemble aux questions suivantes ;
- Vous prévoyez 5 mn pour aider le rapporteur à faire la synthèse sur le tableau ci-dessous qui sera collecté pour la rédaction du compte-rendu ;
- Pour la mise en commun, en plus des synthèses écrites, 6 rapporteurs volontaires seront invités à restituer les travaux de leurs groupes à l'oral.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>1. En termes, d'environnement et de cadre de vie, qu'est-ce qui est le plus important à vos yeux vis-à-vis de ce projet ? Qu'est-ce que les porteurs du projet doivent prendre en compte absolument ? A quoi souhaitez-vous qu'ils soient attentifs ?</p>	<p>- Une fierté pour la Haute Gironde et pour la France que cela soit un chef d'œuvre sur le plan français. - Déplacement doux (marche et vélo) trop rare en Haute Gironde</p>	<p>Attrait environnemental pour les locaux et pour le tourisme. - C'est un point d'intérêt pour le tourisme industriel. Dans la phase de construction, puis d'envol. - Etape supplémentaire d'un circuit touristique avec <del>avec</del> <sup>avec</sup> guides.</p>

On a relevé ~~deux~~ <sup>plusieurs</sup> points / Par contre nous avons trouvé des points positifs avec les mêmes interrogations que les autres groupes.

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p>2. En l'état actuel, identifiez-vous des aspects du projet qui vous semblent insuffisants en termes de prise en compte de l'environnement et du cadre de vie ?</p>	<p>Parking avec des panneaux solaires pour faire de l'ombre. (ombrières)</p>	<p>Recharge des véhicules électriques et VAE.</p>

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>3. Quels sont selon vous, les bénéfices environnementaux du projet ? Quelles caractéristiques ou mesures du projet vous paraissent pertinentes en termes d'insertion dans le cadre de vie ?</b></p>	<p>Développement de l'emploi  <del>par ceux-ci</del>                      Architecture exceptionnelle du projet</p>	

Selon vous,	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
<p><b>4. Identifiez-vous des voies d'amélioration du projet en termes d'environnement et de cadre de vie ? Quelles sont les propositions que vous souhaitez formuler aux responsables du projet ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ombrières sur les parking.</li> <li>- Tourismes industriels.</li> <li>- Navette entre St Jean et le site</li> <li>- Impliquer les écoles et les filiales</li> </ul>	<p>Recharge véhicules électriques et VAE                      - Attractivité du territoire et retombées économique</p>